

Nr. 1221/22.08.2025

Către: PARCHETUL DE PE LÂNGĂ JUDECĂTORIA PAȘCANI
Pașcani, Str. Stefan cel Mare, Nr.13, Județul Iasi
E-mail: pj_pascani@mpublic.ro

În atenția: Doamnei Neagu Lidia, Prim-Procuror

DOMNULE PRIM - PROCUROR,

Subscrisa **FUNDAȚIA PENTRU APĂRAREA CETĂȚENILOR ÎMPOTRIVA ABUZURILOR STATULUI (F.A.C.I.A.S.)**, persoană juridică fără scop patrimonial, cu sediul în București, Str. Gârlei nr. 1B, sector 1, având cod fiscal nr. 14083502, înscrisă în Registrul Asociațiilor și Fundațiilor sub nr. 88/14.12.2000, reprezentată legal prin Președinte, în conformitate cu dispozițiile art. 290 CPP, formulăm prezentul:

DENUNȚ

privind săvârșirea, în data de 19.08.2025, a infracțiunii de purtare abuzivă, prev. de art. 296 alin. 2 Cod penal, de către doi polițiști din cadrul Poliției Locale Pașcani care, cu ocazia conducerii la sediu a numitului, în vederea stabilirii identității, au folosit disproporționat forța fizică pentru imobilizarea acestuia, deși starea de fapt, vârsta și atitudinea persoanei vătămate nu justifica utilizarea acesteia, supunând-o unui tratament degradant și cauzându-i o serie de leziuni traumatice dar și suferințe fizice și morale inutile.

EXPUNEREA SITUAȚIEI DE FAPT:

1. Potrivit informațiilor apărute recent în mass-media^{1,2,3}, opinia publică a luat act cu îngrijorare de atitudinea abuzivă a unor polițiști locali din Pașcani, care, cu ocazia conducerii la sediu a unui bărbat în vârstă de aproximativ 70 de ani, în vederea legitimării sub pretextul

¹<https://www.news.ro/eveniment/batran-cardiac-incatusat-trantit-pamant-politisti-locali-pascani-refuzat-legitimeze-dupa-ar-baut-bere-domeniul-public-unul-dintre-politisti-i-pus-genunchiul-grumaz-reactia-primarului-politiei-locale-1922404521002025081222138961>

² https://www.7media.ro/20894#google_vignette

³ <https://www.digifm.ro/stiri/locale/batran-cardiac-incatusat-si-trantit-la-pamant-de-politisti-locali-din-pascani-pentru-ca-a-refuzat-sa-se-legitimeze-dupa-ce-ar-fi-baut-bere-pe-domeniul-public-reactia-primarului-si-a-politiei-locale-285359>

consumului de băuturi alcoolice pe domeniul public, au folosit în mod nejustificat forța fizică pentru a-l imobiliza, trântindu-l la pământ și punându-i cătușe, pe care le-au menținut inclusiv după ce acestuia, în mod vizibil, i s-a făcut rău, fiind cardiac.

Imaginile video^{4,5} care au circulat în spațiul public sunt relevante și denotă atât faptul că măsura era inadecvată, cât și lipsa de profesionalism a celor doi polițiști locali, demonstrând încă odată justetea criticilor frecvente la adresa activității instituției Poliției Locale, înființată tocmai în scopul apărării drepturilor și libertăților fundamentale ale persoanei, și nu a încălcării acestora.

2. În fapt, în data de 19.08.2025, în jurul orelor 14:00, numitul _____, se afla pe trotuarul din fața unui magazin din orașul Pașcani, așezat pe bordură, alături de alte două persoane de sex feminin și se uita în telefonul mobil. Potrivit înregistrărilor înregistrate de BodyCam, doi polițiști locali s-au apropiat de acesta și i-au solicitat să se legitimeze, pretextând că ar fi observat că, anterior, sus-numitul ar fi consumat bere pe domeniul public, în fața magazinului. Bărbatul, manifestând o atitudine pașnică, le-a cerut polițiștilor să dovedească acest lucru, fără a da însă curs invitației de a se legitima.

3. În urma refuzului de a se legitima sau de a-și spune numele, cei doi polițiști l-au luat de brațe și s-au îndreptat cu el spre autoturismul Poliției Locale, intenționând să-l ducă la sediu. Polițiștii locali s-au străduit să îl urce în mașină, pe bancheta din spate, însă deși opoziția bătrânului consta mai mult într-o eschivă decât o manifestare violentă, astfel că, după un timp în care s-au străduit să îl imobilizeze prin aplicarea cătușelor – manevră care, de asemenea, nu le-au reușit din cauza lipsei vădite a abilităților în acest scop, cei doi l-au trântit la pământ, unul punându-i piedică, iar celălalt un genunchi pe gât și o mână pe cap, reușind, în final, să îi pună cătușele.

4. Datorită duratei și intensității agresiunii exercitate de cei doi polițiști locali, bărbatului aflat la pământ și încătușat i s-a făcut rău, starea sa fiind vizibilă deoarece s-a înroșit la față și respira greu, în plus, o persoană dintre martorii aflați în apropiere afirmând că acesta este cardiac.

5. Deși starea de rău a bătrânului era evidentă, cei doi polițiști au rămas în pasivitate, nu au chemat ambulanța și, în plus, l-au menținut încătușat la pământ câteva minute bune până când l-au eliberat la insistențele martorilor.

⁴ <https://youtu.be/f7VnKWUO450>

⁵ <https://youtu.be/BRAYS3z2spE?si=9H-yMETQQ5FJhvHm>

6. Ulterior, după sosirea ambulanței, numitul Viorel Obreja a fost condus la spital unde i s-au acordat îngrijiri medicale.

7. Potrivit informațiilor apărute în spațiul public, el a fost amendat cu 1000 lei pentru refuzul de a se legitima.

În raport de situația de fapt prezentată, reiese cu evidență că deși acțiunea celor doi polițiști locali de a-l conduce pe numitul _____ la sediu, în vederea stabilirii identității, era îndreptățită întrucât refuzase să se legitimeze, folosirea forței în timpul imobilizării persoanei vătămate, cu intensitatea ce reiese din înregistrările video realizate de martori, nu era strict necesară și nici proporțională, având în vedere că polițiștii implicați în incident depășeau numeric victima, iar tratamentul agresiv aplicat victimei nu a fost în niciun fel impus de comportamentul său. Așa cum s-a statuat chiar în jurisprudența instanțelor locale (decizia nr. 241/2022 a Curții de Apel Iași), atitudinea de neconformare instantanee a persoanei vătămate la solicitările polițiștilor nu era în măsură să justifice intervenția violentă a acestora, în condițiile în care lucrătorii de poliție, prin natura activității pe care o desfășoară, se întâlnesc cu astfel de situații, pe care, conform atribuțiilor de serviciu și pregătirii profesionale, trebuie să le gestioneze potrivit dispozițiilor legale în materie și nu trebuie să aplice corecții fizice persoanelor vizate.

Concuzionând, în raport de cele expuse mai sus, considerăm că există indicii care să justifice în mod rezonabil suspiciunea existenței unei vinovății de natură penală în sarcina celor doi polițiști locali, mijloacele folosite fiind inadecvate și disproporționate pentru scopul misiunii, care consta în a-l identifica pe bătrân în vederea sancționării contravenționale pentru un presupus consum de băuturi alcoolice pe domeniul public. Totodată, modul în care victima a fost imobilizată a fost de natură să-i provoace sentimente de chin și inferioritate în măsură să o umilească și înjosească, iar imobilizarea cu câtușe și menținerea acestora în timp ce se afla la pământ într-o stare vizibilă de rău fizic, pe fondul afecțiunilor cardiace, a fost de natură a-i cauza o intensă suferință fizică, nejustificată.

Ca atare, față de toate cele expuse, apreciind că există indicii privind săvârșirea unor fapte prevăzute de legea penală, vă solicităm să efectuați cercetările ce se impun în vederea stabilirii situației de fapt și a tragerii la răspundere penală a persoanelor vinovate.

Menționăm că FACIAS monitorizează activitatea instituțiilor statului și informează opinia publică cu privire la aceasta, cu scopul de a crește gradul de conștientizare a cetățenilor privitor la drepturile pe care le au și la posibilitatea lor de a lua parte la activitățile instituțiilor publice, direct sau prin intermediul organizațiilor nonguvernamentale. Totodată, FACIAS susține transparența în administrația publică și dorește creșterea implicării cetățenești în procesul de formulare a politicilor publice, dezvoltând programe care să promoveze drepturile omului, libertățile cetățenești, transparența decizională și implicarea cetățenească.