ASOCIAȚIA TRANSPORTATORILOR ȘI PRODUCĂTORILOR DE MĂRFURI VRAC (ATPMV)

Sat Bratuleni, com. Miroslava, Centrul de Afaceri ECO Business Center Iaşi, str. Basarabi nr. 4, camera C20, jud. Iaşi

CIF 46288379 | Registrul asociațiilor și fundațiilor – Judecătoria Iaşi, nr. 55/A/2022

E-mail: asociatia.tpmv@gmail.com | Tel.: 0752 701 758

Nr. 161/11.11.2026

Județul IAȘI
Consiliul Local al Municipiului PAȘCANI
INTRARE / IEȘIRE
Nr. 10991
Data: 11. 11. 2026

CĂTRE,

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI PAȘCANI

Str. Ștefan cel Mare nr. 16, municipiul Paşcani, jud. Iaşi

în atenția Președintelui de ședință și a Secretarului general al municipiului

SAP Procedură com. CL Reg. Juridic 11.11.2026

PLÂNGERE PREALABILĂ

în temeiul art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

privind revocarea Hotărârii Consiliului Local nr. 153/11.09.2023 și a Hotărârii Consiliului Local nr. 183/31.10.2023

Subscrisa ASOCIAȚIA TRANSPORTATORILOR ȘI PRODUCĂTORILOR DE MĂRFURI VRAC (ATPMV), cu datele de identificare de mai sus, reprezentată legal prin Președintele Consiliului Director, domnul Asofiei Doinel, potrivit art. 13 și art. 14 din actul constitutiv și Hotărârii Adunării Generale nr. 2/09.11.2026,

în temeiul art. 7 alin. (1) și (1^1) din Legea nr. 554/2004, formulăm prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

prin care vă solicităm:

1. **revocarea art. 2 lit. b), c) și d), a art. 3 și a Anexei nr. 1 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Paşcani nr. 153/11.09.2023** privind instituirea interdicției de circulație a autovehiculelor cu masa totală mai mare de 11,5 tone pe tronsonul de drum din strada Grădiniței, respectiv Pasaj Superior Strada Grădiniței peste strada Gării și calea ferată Paşcani–Bacău, astfel cum au fost modificate prin **Hotărârea nr. 183/31.10.2023**, precum și a art. 5 din Hotărârea nr. 153/2023, astfel cum a fost completat prin Hotărârea nr. 183/2023;
2. **în subsidiar, revocarea în tot a Hotărârilor nr. 153/11.09.2023 și nr. 183/31.10.2023**;
3. comunicarea răspunsului în termenul de 30 de zile de la înregistrare (art. 7 alin. (4) și art. 2 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 554/2004), la adresa de e-mail de mai sus.

Prezenta plângere privește ambele hotărâri, inclusiv H.C.L. nr. 183/2023.

Facem precizarea că la data de 15.03.2024, ora 14.51 și 18.03.2024, ora 12.53, la adresele de email office@primariapascani.ro și secretar@primariapascani.ro au fost formulate plângerile prealabile nr.124/15.03.2024 care aveau ca obiect revocarea sau modificarea Hotărârii nr. 153/11.09.2023.

I. ADMISIBILITATEA PLÂNGERII

Hotărârile au **caracter normativ**: se aplică unui număr nedeterminat de destinatari şi unor situaţii repetabile. Potrivit art. 7 alin. (1[1]) din Legea nr. 554/2004, plângerea prealabilă împotriva actelor administrative normative poate fi formulată **oricând**.

ATPMV are calitatea de organism social interesat (art. 2 alin. (1) lit. a) teza a II-a şi lit. s) din Legea nr. 554/2004). Potrivit art. 2 din actul său constitutiv, asociaţia este constituită pentru apărarea şi promovarea drepturilor şi intereselor comune ale membrilor săi în relaţiile cu autorităţile publice, în domeniul transportului de mărfuri, în special mărfuri vrac. Potrivit art. 3 lit. a), e) şi f), ea promovează concurenţa loială, participă la acţiunile care privesc interesele transportatorilor rutieri şi colaborează pentru eliminarea concurenţei neloiale, a practicilor ilegale şi a abuzurilor în serviciu. Membrii săi sunt operatori de transport din judeţul Iaşi fără sediu sau punct de lucru în municipiul Paşcani. Vehiculele lor cu masa între 11,5 şi 30 de tone nu pot traversa pasajul, în timp ce vehiculele de aceeaşi masă ale operatorilor locali îl traversează.

II. SITUAŢIA DE FAPT

1. Expertiza tehnică nr. 599 (POD-PROIECT SRL, înregistrată sub nr. 4418/20.02.2023) a încadrat pasajul în clasa IV de stare tehnică. A recomandat, pentru **toate** vehiculele şi fără excepţii, limitarea masei totale la 11,5 tone şi a vitezei vehiculelor grele la 30 km/h.
2. După şedinţa din 07.03.2023 a Comisiei tehnice de organizare a circulaţiei, care a invocat efectele asupra societăţilor cu punct de lucru în Paşcani, Actul adiţional nr. 1 (nr. 6167/09.03.2023) a admis o limită de 30 de tone numai pentru **„riverani"**. Nu a efectuat niciun calcul sau măsurătoare nouă şi a impus un program de urmărire specială a pasajului.
3. Avizul IPJ Iaşi – Serviciul Rutier nr. 299 (nr. 336813/20.06.2023) privea o restricţie **temporară**. Era **valabil 12 luni**, adică până la 20.06.2024, şi a aprobat numai formula generică „Cu excepţia autovehiculelor autorizate".
4. Avizele au fost înregistrate la Primărie la 08.09.2023. Referatul nr. 21141 şi Raportul nr. 21142 poartă aceeaşi dată. Şedinţa extraordinară a fost convocată prin Dispoziţia nr. 1442/08.09.2023, iar H.C.L. nr. 153 a fost adoptată la 11.09.2023, într-o şedinţă de 11 minute. Art. 2 exceptează vehiculele sub 30 de tone ale persoanelor **cu sediul şi punctul de lucru în Paşcani, înregistrate în evidenţele fiscale ale municipiului** şi **fără restanţe la bugetul local**. Singura explicaţie a criteriilor, consemnată în procesul-verbal, a fost cea a primarului, de natură fiscală.
5. H.C.L. nr. 183/31.10.2023 (proiect nr. 189/24.10.2023) a înlocuit condiţia „sediul şi punctul de lucru" cu „sediul sau punctul de lucru", a păstrat condiţiile fiscale şi a scutit de permis autobuzele sub 30 de tone. A fost adoptată la 7 zile de la întocmirea proiectului, cu un amendament propus şi votat în şedinţă.
6. Potrivit adresei C.N.A.I.R. – D.R.D.P. Iaşi nr. 2/3157/09.03.2026, Municipiul Paşcani are în administrare numai sectorul DN 28A km 23+448 – 26+468, iar pasajul se află la km 22+605. Restricţia se aplică şi astăzi, deşi avizul poliţiei a expirat în 2024, iar expertiza în 2025. De exemplu, Poliţia Locală Paşcani aplică amenzi pentru traversarea pasajului.

III. MOTIVELE DE NELEGALITATE

1. Lipsa competenței: pasajul nu se află în administrarea Consiliului Local

Pasajul este situat pe DN 28A, la km 22+605, potrivit acordului C.N.A.I.R. nr. 11872/06.09.2023, avizului I.P.J. nr. 299 şi expertizei tehnice. Prin adresa C.N.A.I.R. – D.R.D.P. Iaşi nr. 2/3157/09.03.2026 (înregistrată la Primăria Paşcani sub nr. 6520/09.03.2026), C.N.A.I.R. – D.R.D.P. Iaşi v-a comunicat că, potrivit protocolul de predare-preluare înregistrat la Ministerul Transporturilor şi Infrastructurii sub nr. 58554/27.12.2011 şi la Municipiul Paşcani sub nr. 20563/22.12.2011, Municipiul Paşcani are în administrare numai sectorul DN 28A km 23+448 – 26+468. Nici sectorul propus spre preluare în 2026 (km 22+750 – 23+448) nu include pasajul. Sectorul administrat de municipiu a fost stabilit prin H.G. nr. 84/2011 (anexa, poz. 45). Prin adresa nr. 92/119195/29.11.2023, adresată Primarului ca răspuns la adresa Primăriei nr. 27067/02.11.2023, C.N.A.I.R. a arătat deja că DN 28A este proprietate publică a statului şi că municipiul are doar dreptul de administrare asupra sectorului km 23+448 – 26+468. Pe această bază a fost inițiat proiectul de hotărâre privind dezlipirea terenurilor pe care se suprapune DN 28A. Prin urmare, la data adoptării hotărârilor, Consiliul Local nu era administratorul drumului şi nu putea institui restricții şi regimuri de acces pe pasaj (art. 5 alin. (7) din O.U.G. nr. 195/2002; art. 6 alin. (1), art. 11 alin. (1) şi art. 21 alin. (2) din O.G. nr. 43/1997; H.G. nr. 84/2011).

Faptul că inventarul domeniului public al municipiului (anexa la H.C.L. nr. 53/1999, atestată prin H.G. nr. 1354/2001) a cuprins la poz. 58, str. Grădiniței, şi un „pod beton armat 91 x 11 m" nu schimbă această concluzie. Atestarea inventarului prin hotărâre de Guvern nu constituie titlu de proprietate şi nu poate trece în domeniul public local un drum național, pe care legea îl declară proprietate publică a statului (art. 6 alin. (1) din O.G. nr. 43/1997; Legea nr. 213/1998). Ulterior, H.G. nr. 84/2011 v-a transmis numai administrarea sectorului km 23+448 – 26+468. C.N.A.I.R. a semnalat în 2023 caracterul eronat al înscrierilor, iar dumneavoastră ați inițiat dezlipirea în 2024. Mai mult, prin H.C.L. nr. 139/31.08.2016 ați rectificat poz. 58, care nu mai menționează podul.

2. Excepția contrazice fundamentul tehnic al restricției

Limita de 11,5 tone este o limită de siguranță structurală. Capacitatea portantă a pasajului nu depinde de sediul proprietarului, de evidența fiscală a vehiculului sau de plata impozitelor locale. Dacă pasajul suportă în siguranță 30 de tone, interdicția pentru ceilalți operatori este nejustificată. Dacă nu le suportă, excepția pune în pericol siguranța circulației. În ambele ipoteze, criteriul de acces este teritorial şi fiscal, nu tehnic. Este exces de putere (art. 2 alin. (1) lit. n) din Legea nr. 554/2004) şi încalcă art. 16, art. 45 şi art. 53 din Constituție.

3. Hotărârile depăşesc documentația tehnică

Actul adițional admite excepția numai pentru „riverani", adică pentru cei cu acces direct la tronson. Hotărârile o extind la orice persoană cu sediul sau punctul de lucru în municipiu şi adaugă condiții fiscale fără niciun suport tehnic.

4. Condiționarea accesului de plata impozitelor locale – deturnare de putere

Nicio normă de rang legal nu permite consiliului local să condiționeze dreptul de a circula pe un drum public de înregistrarea fiscală locală a vehiculului sau de lipsa restanțelor. Creanțele

bugetare se recuperează potrivit Codului de procedură fiscală, nu prin restrângerea accesului la infrastructură.

5. Lipsa unui aviz valabil al poliției rutiere

Potrivit art. 5 alin. (1) și (7) din O.U.G. nr. 195/2002, restricțiile de circulație se dispun numai cu avizul poliției rutiere. Avizul nr. 299 a privit o restricție temporară, a expirat la 20.06.2024 și nu a avizat niciodată criteriile de la art. 2 lit. b)–d). H.C.L. nr. 183/2023 a modificat criteriile fără un aviz nou.

6. Încălcarea transparenței decizionale și fundamentarea insuficientă

Proiectele nu au fost supuse consultării publice prevăzute de art. 7 și 8 din Legea nr. 52/2003. H.C.L. nr. 153 a fost adoptată la 3 zile după înregistrarea avizelor. H.C.L. nr. 183 a fost adoptată la 7 zile de la întocmirea proiectului. Urgența nu a fost motivată și nici nu putea fi invocată, pentru că expertiza era la Primărie din februarie 2023. Referatele și rapoartele nu justifică criteriile excepției (art. 31 din Legea nr. 24/2000; art. 136 din Codul administrativ).

7. Încălcarea concurenței

Criteriile avantajează operatorii locali și impun concurenților un ocol de aproximativ 40 km pe cursă, încălcând art. 8 din Legea nr. 21/1996.

8. Expirarea fundamentului tehnic

Expertiza și-a limitat valabilitatea până în 2025, iar restricțiile erau măsuri temporare, până la începerea lucrărilor de reabilitare. Menținerea lor fără reexpertizare și fără lucrări transformă o măsură de siguranță într-un regim permanent de acces preferențial.

IV. SOLICITĂRI DE INFORMAȚII

Odată cu răspunsul la plângere, vă solicităm să ne comunicați, potrivit Legii nr. 544/2001:

- dovada publicării anunțurilor de consultare publică pentru proiectele H.C.L. nr. 153/2023 și nr. 183/2023;
- avizul poliției rutiere în vigoare pentru restricția de pe pasaj, dacă există, ulterior datei de 20.06.2024;
- dovada instituirii programului de urmărire specială a pasajului cerut prin Actul adițional nr. 1/09.03.2023;
- eventuala reexpertizare a pasajului după 2025 și stadiul lucrărilor de reabilitare;
- adresa Primăriei nr. 27067/02.11.2023 și documentația anexată; stadiul proiectului de hotărâre privind dezlipirea terenurilor pe care se suprapune DN 28A;
- poziția sau pozițiile din inventarul actual al domeniului public al municipiului (inclusiv anexa nr. 3 la H.G. nr. 1354/2001, cu modificările ulterioare) în care figurează pasajul de pe str. Grădiniței, precum și situația lui în evidența contabilă a municipiului;
- protocolul de predare-preluare nr. 58554/27.12.2011 (nr. 20563/22.12.2011 la Municipiul Pașcani), cu anexa privind sectorul predat, și stadiul proiectului de hotărâre nr. 7/2026 privind preluarea sectoarelor DN 28A km 22+750 – 23+448 și km 26+468 – 31+633.

V. PRECIZĂRI

Vă rugăm să supuneți plângerea dezbaterii Consiliului Local, singura autoritate competentă să revoce propriile hotărâri. În lipsa unui răspuns în termenul legal sau în cazul unui răspuns nefavorabil, ne rezervăm dreptul de a sesiza Tribunalul Iaşi – Secția de contencios administrativ şi fiscal cu acțiune în anularea hotărârilor şi cerere de suspendare a executării, potrivit art. 8, art. 11 alin. (4) şi art. 15 din Legea nr. 554/2004. Ne rezervăm totodată dreptul de a solicita despăgubiri pentru prejudiciile suferite.

Plângerea se întemeiază pe art. 7 alin. (1[1]) şi (4) din Legea nr. 554/2004 şi pe actele normative indicate mai sus.

Data: 11.11.2026

ASOCIAȚIA TRANSPORTATORILOR ŞI PRODUCĂTORILOR DE MĂRFURI VRAC (ATPMV)

prin Preşedinte, Asofiei Doinel

Semnătura şi ştampila:

ASOCIAȚIA TRANSPORTATORILOR
ŞI PRODUCĂTORILOR DE MĂRFURI VRAC
C.I.F. 46288379
Sat Brătuleni, com. Miroslava, jud.Iaşi
BRD
RO17BRDE240SV62192142400